

МИГРАЦИОННЫЙ КЛИМАТ СТРАНЫ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К РЕГУЛИРОВАНИЮ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ

Статья посвящена теоретико-методологическим аспектам регулирования территориальных перемещений населения, что обусловлено актуализацией данных вопросов в связи возрастающей социальной, экономической и демографической значимостью феномена миграции.

The article is devoted to theoretical and methodological aspects of regulation of territorial population movement. These questions are very relevant in the context of increasing social, economic and demographic importance of the phenomenon of migration.

Совершенствование регулирования миграции трудовых ресурсов в Республике Беларусь является в настоящее время весьма актуальным вопросом и должно занимать значимое место среди важнейших приоритетов социально-экономической политики, поскольку выполняет структурирующую роль, увязывая стратегию инновационного развития национальной экономики с динамикой численности трудовых ресурсов в целом и их высококвалифицированной части, обладающей наибольшим инновационным потенциалом.

Прежде всего, рассматривая понятие «регулирование», следует отметить, что в наиболее общем смысле оно трактуется как целенаправленное подчинение определенному порядку, упорядочение, воздействие для достижения нужного протекания какого-либо процесса [1, с. 542]. Многогранность феномена миграции населения, ее гетерогенный характер предполагают, что регулирование территориальных перемещений трудовых ресурсов может рассматриваться только как сложная система, объединяющая некоторое разнообразие взаимосвязанных компонентов в единое и четко расчлененное целое. При этом каждая составляющая часть (субъекты, средства, направления, методы, инструменты и т. д.) получает свое функциональное объяснение и обоснование целесообразности лишь в рамках целостной системы регулирования.

В соответствии с вышеизложенным, регулирование миграции трудовых ресурсов – это особая сложная система координации действий и интересов экономических агентов (индивидов, хозяйствующих единиц, государства), основанная как на независимых процессах самоорганизации, так и на целенаправленной организации упорядочения сопровождающихся вступлением в отношения занятости территориальных перемещений трудовых ресурсов, их обустройства и адаптации к новым условиям. Подобная трактовка отражает системный характер регулирования, конкретизирует его объект и предполагает, что воздействия должны учитывать особенности регулируемого процесса.

Одной из ключевых характеристик системы регулирования является ее целостность. Это соответствует мнению И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина, считавших, что при исследовании сложных систем «...акцент должен делаться на проблематику целостности» [2, с. 41]. Целостность системы регулирования миграции, по нашему мнению, обеспечивается необходимостью достижения конкретной цели. Регулирующие воздействия должны быть ориентированы на корректировку перемещений населения так, чтобы они осуществлялись в объемах и направлениях, согласующихся с предпочтительным вариантом развития национальной экономики.

Исходя из выявленной на основе исследования факторов противоречивой природы миграции, целесообразно, на наш взгляд, выделить такую особенность системы ее регулирования, как преимущественно ориентирующий характер воздействия на движение населения в силу лишь частичной управляемости данного явления. Это приводит к тому, что результат регулирующих воздействий не в полной мере совпадает с поставленной целью, а лишь в большей или меньшей мере соответствует ей. Помимо этого, поскольку управление миграцией высококвалифицированных работников является неотъемлемой частью общесистемного механизма макроэкономического регулирования, оно осуществляется в едином ключе с проведением политики занятости и повышения уровня жизни населения, в сочетании с мероприятиями, направленными на устойчивое развитие национального хозяйства и стабилизацию социальной сферы в целом.

Регулирование миграции должно обеспечивать формирование наиболее благоприятной миграционной ситуации (совокупности условий, обусловленных перемещениями мигрантов [3]) как с

позиции государства, хозяйственных комплексов, организаций, так и с точки зрения индивида. Полагаем, что оптимальным вариантом является состояние, при котором выгоды от миграции превышают потери от ее осуществления (или, по крайней мере, являются равновеликими) как на уровне мигранта, так и на макроуровне, что в наиболее упрощенном виде можно формализовано представить следующим образом:

$$\begin{cases} B_{инд}, B_{м} \rightarrow \max \\ P_{инд}, P_{м} \rightarrow \min \\ B_{инд} \geq P_{инд} \\ B_{м} \geq P_{м} \end{cases},$$

где $B_{инд}, B_{м}$ – выгоды от осуществления миграции на индивидуальном и макроуровне;
 $P_{инд}, P_{м}$ – потери от осуществления миграции на индивидуальном и макроуровне.

Примечание – Составлено автором. Предполагается, что позитивный эффект и издержки от миграции трудовых ресурсов являются не только экономическими, поддающимися денежному исчислению, но и социальными, политическими, демографическими, культурными, образовательными, психологическими.

Важное значение имеет решение вопроса, связанного с диапазоном государственного воздействия, не нарушающего рыночные распределительные механизмы, обеспечивающие перемещение трудовых ресурсов в динамично развивающиеся регионы, наиболее перспективные отрасли экономики. Действие рыночных сил совмещает полярные интересы нанимателей, местных работников и мигрантов, формируя иммиграционную емкость и конъюнктуру рынка рабочей силы, определяя цену труда. Однако рынок не обеспечивает правовую и социальную защищенность мигрантов и членов их семей. Государственное регулирование «смягчает» действие рыночных сил, предупреждая и нейтрализуя негативные последствия миграции трудовых ресурсов, обеспечивая минимальные социальные гарантии, увеличивая защищенность мигрантов и способствуя устойчивости макроэкономической ситуации.

Рассматривая роль и соотношение рыночных и административных механизмов, воздействующих на национальную экономику, крайне важно уйти от их противопоставления друг другу [4, с. 50–58]. По нашему мнению, в этом решающую роль играет система управления территориальными перемещениями населения, сочетающая прагматичное использование способности рынка рабочей силы к саморегулированию и целесообразные, научно обоснованные, преимущественно косвенные экономические воздействия на направленность и интенсивность потоков трудовых ресурсов в рамках реализации социально-экономической политики государства.

Отметим, что государственным воздействиям наиболее подвержены объективно существующие условия-факторы и в меньшей мере – причины, имеющие субъективно-объективный характер. На наш взгляд, воздействуя на условия жизнедеятельности, устраняя территориальные и межпоселенные их различия, государство имеет возможность с достаточной оперативностью косвенно регулировать процессы перемещения высококвалифицированных трудовых ресурсов с целью получения системного положительного эффекта для национальной экономики.

В соответствии с изложенным выше, одной из основных функций регулирования перемещений населения, формирующей информационную базу для определения направлений воздействий, является мониторинг и комплексный сравнительный анализ условий среды. Полагаем, целесообразным является введение в научный оборот понятия «миграционный климат», что позволяет облегчить описание и системный анализ совокупности условий, формирующих или сдерживающих территориальные перемещения трудовых ресурсов, а следовательно, определить направления регулирующих воздействий.

Несмотря на метафоричность, понятие «климат», вошедшее в экономический терминологический инструментарий из метеорологии и адаптированное теорией финансов применительно к описанию условий инвестирования, выступая полезной и удобной формой абстракции, позволяет достаточно четко и комплексно оценивать среду, в которой протекают миграционные процессы, как благоприятную, содействующую притоку ресурсов труда в экономику, или неблагоприятную, приводящую к оттоку работников в направлении стран (регионов, населенных пунктов) со сравнительно более приемлемыми условиями жизнедеятельности. Использование данной категории позволяет в дальнейших исследованиях характеризовать условия и факторы формирования и сдерживания потоков определенной интенсивности и направленности, сравнивать территории и выстраивать их рейтинги в зависимости от степени их привлекательности для миграционного притока.

Для включения в научный оборот понятия «миграционный климат», на наш взгляд, существуют следующие объективные предпосылки:

- тесное *взаимопереплетение* политических, экономических, социальных, демографических, экологических «сил», воздействующих на территориальные перемещения трудовых ресурсов;
- механизм принятия решения о миграции, основанный на *комплексном* оценивании индивидом широкого спектра преимуществ проживания и уровня благосостояния (т. е. миграционного климата в целом) в принимающем регионе в сравнении с регионом выбытия;
- расширение объемов территориальных перемещений трудовых ресурсов, а следовательно, увеличение потребности в *обобщенной* информации об условиях миграции как для субъектов регулирования, так и для потенциальных мигрантов.

Итак, под *миграционным климатом*, по нашему мнению, целесообразно понимать совокупность политических, экономических, правовых, информационных, социокультурных, демографических и других условий для формирования и реализации территориальной и территориально-отраслевой мобильности трудовых ресурсов. На наш взгляд, это комплексная объективно-субъективная категория, поскольку объединяет как реально сложившиеся условия для движения работников, так и субъективное оценивание их потенциальными мигрантами. Подвижность населения является воплощением решений индивидов как результат их субъективной оценки сложившихся условий. В результате трудовые ресурсы перемещаются в географическом пространстве в том направлении, где миграционный климат для них более предпочтителен.

Миграционный климат тесно взаимосвязан с регулированием миграции, направленным на создание условий для привлечения, сдерживания притока или стимулирования оттока высококвалифицированных трудовых ресурсов на уровне страны, региона, населенного пункта. Государство может в определенной мере корректировать состояние миграционного климата, усиливая или сглаживая действие сил притяжения и выталкивания трудовых ресурсов. При этом миграционный климат, с одной стороны, определяет стартовые условия для разработки направлений регулирования перемещений населения, с другой – является результатом реализации государственных воздействий. Совокупность условий, определяющих миграционный климат для различных видов миграции, вследствие их гетерогенной природы разнообразна по количеству и составу и может включать различные комбинации условий-факторов. С позиции регулирования миграции трудовых ресурсов, на наш взгляд, целесообразно выделить ключевые, подверженные воздействиям со стороны государства, укрупненные составные части миграционного климата, характеризующиеся комплексами показателей, что отражено на рисунке.

Укрупненные элементы миграционного климата для перемещений трудовых ресурсов



Примечание – Составлено автором.

Мы в полной мере согласны с Н. Фонер, по мнению которой сравнительный подход к миграциям позволяет раскрыть условия и факторы, влияющие на конечный результат миграции [5, с. 48]. Таким образом, в настоящее время актуальной является проблема диагностики совокупности исходных условий для формирования миграционной подвижности, результаты которой могут явиться основой для ранжирования стран (административно-территориальных образований в рамках одной страны) с позиции миграционной привлекательности и разработки направлений регулирования территориальных перемещений населения.

Список литературы

1. **Ожегов, С. И.** Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под ред. А. И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – М. : Оникс : Мир и образование, 2010. – 736 с.
2. **Блауберг, И. В.** Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1973. – 270 с.
3. **Рекомендательный** глоссарий терминов и понятий в сфере регулирования миграционных процессов в государствах – участниках СНГ : постановление Межпарламент. Ассамблеи государств – участников СНГ от 31 окт. 2007 г. № 29-5 // Информ. бюл. – 2007. – № 41. – С. 21–28.
4. **Лебедева, С. Н.** Методология и механизм регулирования оплаты труда : моногр. / С. Н. Лебедева ; под ред. проф. В. Н. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2005. – 343 с.
5. **Foner, N.** Towards a comparative perspective on Caribbean migration / N. Foner // Caribbean migration: globalised identities ; ed. by M. Chamberlain. – New York : Rutledge, 1998. – P. 47–60.